

S.

1. I NB Nasjonal politikk blir ført ut fra et lands interesse og ut fra de forskjellige systemer som de forskjellige har. Internasjonal politikk kan ikke føres etter de samme prinsippene fordi alle land har forskjellige styringsformer. A likevel fins det klare retningslinjer for hvordan internasjonal politikk skal føres.
1. internasjonal politikk må alle stater ta hensyn til hverandre. De som har mest makt er de som har mest ~~makt~~ <sup>eller</sup> størst innflytelse på de ~~o~~ over andre stater. Stormaktene bygger seg derfor ~~to~~ opp to blokker "øst og vest" som begge må innordne seg etter deres interesser. Norge kan foreksempel ikke tilate at Sovjet ~~far~~ ha baser eller atomvåpen på norsk jord fordi dette ville være å hjelpe motstanderen. En kan si at all handel og annet samarbeid mellom stater er internasjonal politikk fordi stater må

M. Marøy

tenke på både seg selv og på den blokken de tilhører, før de går med på en avtale med et annet land.

2. Usa er den ene stormakten Usa har et kapitalistisk system som satser sterkt på det private næringslivet landet har førre en åpen politikk. Dette fjelles vi ~~fått~~ merket under Watergate skandalen

Dette merket vi under Watergate skandalen da to journalister oppdaget korrupsjon blant amerikanske politikere dette førte blant annet til at president Nixon måtte gå av. Sovjet er den andre stormakten landet har et kommunistisk system som har vaklet frem og tilbake og under revolusjonen i 1918. Landet har i motsetning til Usa et lukket system og det er svært vanskelig å skaffe seg detaljert

informasjon om ting som foregår i landet. Det sovjetiske systemet legger vekt på ~~to~~ at staten skal eie fabrikker og andre de fleste andre deler av næringslivet det blir blant annet satset stort på kollektiv som blir eid av staten disse har til nå vist seg å være å ulønnsomme.

3 # ved oppstår når det ikke er krig i et land og når alle som bor i landet har nådd et minimum av ~~de~~ materielle goder som mat, klær og andre ting som ~~er~~ nødvendigheter.

4. P restisje kan være tungen på vektsskålen som utløser en atomkrig. P restisje er viktig i analysen

internasjonal politikk fordi  
en stat må bli sett opp  
til hvis den skal kunne  
forsvare sitt territorium  
under en krig. Hvis en  
stat mister så mye  
innflytelse i den internasjonale  
politikken at den andre  
stater makten ikke tar  
trusslene dens alvor  
kan det utløse en  
verdenskrig.

5. Et system er der rollene  
alle statene må innrette seg  
etter for å opprettholde  
maktbalansen mellom de to statene  
USA og Sovjet.

6. Storbritannias taktikk har  
alltid vært å opprettholde  
maktbalansen i Europa  
har vært å alltid stemme  
på den nest sterkeste.

# PRØVE INTERNASJONAL POLITIKK.

1. Hva er internasjonal politikk?
2. Nevn verdens to supermakter. Skriv litt om forskjell i politisk systemer.
3. Forklar ordet fred.
4. Hvor viktig er prestisje i internasjonal politikk?
5. Hva er system når en snakker om internasjonal politikk?
6. Hvordan har et land som Storbritannia klart å opprettholde maktbalansen i Europa siden Napoleonskrigen?
7. Hva er terrorbalanse?
8. Hvorfor har Norden stor betydning for Sovjetunionen?
9. Hvilken stilling har Sverige i nordisk maktbalanse?

staten i Europa dette havde  
gjort under Napoleonens-  
krigen da støttet prussen  
under den anden verdens-  
krig støttet de frankerike  
og søjlet for at hindre at  
Tyskland skulle få  
overherredømmet i  
Europa, et gammelt  
brides ordtak sier at  
B Storbritannia, haringer  
venner eller fiender  
bare interesser.

7.

I europabalanse ser  
de opprettholde makt-  
balansen med våpen  
i tilfelle for statsystemet  
mellem USA og Sovjet  
er kjernepolitisk våpen-  
tungen på veivskålen.

8. Norden har stor  
betydning for Sovjet  
fordi Norden stenger ha-  
drensene ut mot Apent  
hav og fordi Norden  
ligger så nærmere Sørjlet

at hvis V sa får innpass  
i hele Norden kan Sverige  
til slutt bli nødt til å  
kapitulere for amerikanske  
styrker hvis det blir krig.

9 Sverige er nøytral de blir  
derfor kalt tungene på  
vektskålen hvis Sverige  
forser, f. eks. hadde gått  
inn i Nato ville den  
nordiske balansen  
forrykkes og Sverige  
ville forlangt å få  
mere innpass i Finland  
som til slutt kunne endt  
opp som en satellit  
stat for Sverige.  
Sverige har ikke en så  
stor strategisk betydning  
som Norge. Danmark og  
Sverige men land er  
allikevel viktig. D